Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—(a) Yes.

(b) Field work is completed and the estimates are being attended to.

(c) Construction of diversion works across the Pothundy and Peranda rivers and to open out the anicut systems therefrom.

(d) Water supply is expected during the Virippu and Mundakan seasons.

(e) 750 acres roughly under each inclusive of the existing dry lands proposed to be converted into wet, the existing single crop lands to be converted into double crop wet and existing double crop lands proposed to be benefited.

Discharge of a patient named Thummi from the Ernakulam General Hospital.

179. Mr. George Chakyamuri.—(a) Will the Government be pleased to place on the table the petitions presented by the said Thummi to the Chief Medical Officer as well as to the Diwan; and

(b) also the report, it any, of the Civil Surgeon, British Cochin, together with all the other connected papers (Vide question 152)?

Dr. D. Raghavendra Rao.—(a) Copies are appended. (*Appendices IV and V.*)

(b) The correspondence being confidential cannot be published.

Straightening of the foot-path to the fish-curing yard at Narakkal.

180. Mr. Paul Mampilli.—Will the Government be pleased to state:—

(a) have the Narakkal Nayarambalam Village Panchayat and the public of Narakkal objected to the present alignment of the foot-path to the fish-curing yard;

(b) is there a canal on one side of the proposed foot-path;

(c) do the Government intend to protect the side of the foot-path with stone packing;

(d) was there not a foot-path at the site of the proposed alignment before; was not that foot-path completely washed away;

(e) how many bends are there to the foot-path according to the proposed alignment;

(f) are the Government aware that it is bad policy and more expensive to construct and maintain zig-zag paths and roads;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമേ ഞങ്ങൾക്കു് ആ വകയിൽ കൂലി തന്നിട്ടുള്ളു. അതെ ന്നു,000 രൂപാ കാളനിയിലെ പണികൾക്കായി അനുവദിച്ചിട്ടു ണ്ടെന്നറിയുന്നു. ഈ പണികളെല്ലാം ഞങ്ങളെകൊണ്ടു് ചെയ്തി ച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ പണികൾ നന്നായിരിയ്ക്കുന്നതിനും പുറമേ വേ ലയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഞങ്ങൾക്കു് അതു് ഒരു അനുഗ്രഹവും ആകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അതെല്ലാം കൺട്രാക്ടുകാരൻ വേറെ ആളുകളെകൊണ്ടു് വല്ലപാടും ചെയ്യിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. കാളനിയിലെ കിണറു കെട്ടിയിരിക്കുന്നതു് തീരെ ഉപകാരപ്രദ മായ വിധത്തിലല്ല. അതിന്റെ പണിക്കു് തീരെ ഉറപ്പും ഇല്ല. ഞങ്ങൾ ഈ വക സംഗതികളെപ്പറ്റി പല തവണയും അധികൃ ത രക്ഷകന്റെ അടുക്കൽ ആവലാതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. കൺട്രാക്ടർ അധികൃത രക്ഷകന്റെ ഒരു വലിയ ചങ്ങാതിയാകയാൽ ഈ വി ഷയത്തിൽ അവിടെ നിന്നും ഞങ്ങൾക്കു് യാതൊരു സങ്കട നിവൃ ത്തിയും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണു് ജന സംസാരം. അതുകൊണ്ടാ ണു് ഞങ്ങൾ സായ്പിന്റെ അടുക്കൽ സങ്കടം ബോധിപ്പിക്കുവാൻ വന്നിട്ടുള്ളതു്. അവിടുന്നു് ഉടനെ സ്ഥലത്തു എത്തുന്നതായാൽ ഞങ്ങൾ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം പരമാർത്ഥമാണെന്നു മനസി ലാകുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് സായ്വർകളുടെ ദയവുണ്ടായി കാളനിയിൽ വന്നുകണ്ടു് ഞങ്ങളുടെ സങ്കട നിവൃത്തി വരുത്തി ത്തരുമാറാകണമെന്നു് താഴ്മയായ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എ ന്നു് കാളനി നിവാസികളായ ഉള്ളാടന്മാർ.

ക.	അയ്യപ്പൻ രാമൻ	(ഒപ്പു്).
ഖ.	ചേന്നൻ വാവ	(ഒപ്പു്).
ഗ.	പാപ്പു അയ്യപ്പൻ	(ഒപ്പു്).
ഘ.	ഇട്ടിശങ്കരൻ	(ഒപ്പു്).
ങ.	കണ്ടൻ കണ്ടൻ	(ഒപ്പു്).
ച.	ശങ്കരൻ കുഞ്ചൻ	(ഒപ്പു്).
ഛ.	ചേന്നൻകുട്ടി	(ഒപ്പു്).
ജ.	കുട്ടിശങ്കരൻ	(ഒപ്പു്).
ഝ.	കണ്ടൻ വേലു	(ഒപ്പു്).
ഞ.	ബാവ അച്യുതൻ	(ഒപ്പു്)

APPENDIX IV.

(Vide Answer to Question No. 179.)

കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ചീഫ് മെഡിക്കൽ ആൻഡ് സാ നിട്ടറി ആഫീസർ യജമാനൻ അവർകളുടെ മുമ്പാകെ കൊച്ചി കുണയന്നൂർ താലൂക്കു് എളങ്കുന്നപ്പുഴ വില്ലേജ് തെക്കുംമാലിപ്പുറം മുറിയിൽ മറൈത്തിത്തറ ഔസേപ്പ് ഉമ്മി ബോധിപ്പിക്കുന്ന ഹർജി സംഗതി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I. ഈ കഴിഞ്ഞ ർ -ാംനു- തെക്കുംമാലിപ്പുറം ദേശവാസികളായ പുത്തൻവീട്ടിൽ കൊച്ചിറ മുതൽപേര് എന്നെ കഠിനമായ പരുക്കുകളോടുകൂടി ദേഹോപദ്രവം ഏല്പിക്കുകയും പോലീസുകാർ ഞാറയ്ക്കൽ ആസ്പത്രിയിൽ കൊണ്ടുചെല്ലുകയിൽ അപകടസ്ഥിതി കണ്ട് എറണാകുളം ആസ്പത്രിക്കയക്കുകയും ഇവിടെ വന്നു ചികിത്സിച്ചതിൽ തലയിലെ വ്രണങ്ങൾക്ക് പൊരുപ്പ് കാണുന്നതല്ലാതെ തല പുറമേലിനും പൊക്കളിനു കീഴും മേലുമായി ഉള്ള വലുതായ വേദനയ്ക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കും യാതൊരു കുറവുമില്ലായെന്നുതന്നെയല്ല ക്ഷീണംകൊണ്ട് നടക്കുവാൻകൂടി നിവൃത്തിയില്ല.

II. അങ്ങിനെയിരിക്കയിൽ രണ്ടുദിവസങ്ങൾക്കുമുൻ പുതൊട്ട് ഒന്നു രണ്ടു സന്ദർഭങ്ങളിൽടി കൊച്ചിറയേയും അവന്റെ ചിലകൂട്ടരേയും ആസ്പത്രിയിൽ വച്ചു കാണാൻ ഇട വരികയും എന്തോ പ്രത്യേക കാര്യ സാദ്ധ്യത്തിനെന്ന നിലയിൽ തിടുക്കമായി അങ്ങുമിങ്ങും പാഞ്ഞുനടക്കുകയും കണ്ടുകൊൾകെ, തുമ്മിയെ നാളെ ആസ്പത്രിയിൽനിന്നും പുറത്തു ചാടിക്കുമെന്നും കൂടി ടി കൊച്ചിറ പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

III. എന്നാൽ ടി കൊച്ചിറ സ്വത്തുകാരനും സേവാബലവും കായ്ത്രാണിയും സൂത്രവും ഉള്ളവനും ഞാനൊ ദരിദ്രനും വശഹീനനുമാണ്.

IV. അവന്റെ വരവും പാഞ്ഞുനടക്കലും ശപഥവും മറ്റും ഫലിച്ചുവല്ലൊ എന്ന് ഓർത്തും അതിയായി വ്യസനിക്കത്തക്കനിലയിൽ മിനിയാന്നാൾ എന്റെ പേർ വെട്ടി പുറത്തുപോകുവാൻ പറഞ്ഞതിൽ നടന്നു ആസ്പത്രിയുടെ പടി കടക്കുവാനും മറ്റും നിവൃത്തിയില്ലായ്കയാൽ അവിടെതന്നെ ഒരു തരത്തിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടിയെങ്കിലും ഇപ്പോൾ വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടും വേദന അനുഭവിച്ചും അങ്ങേ മുമ്പാകെ ഹാജരായി ഈ ഹർജി ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അതുകൊണ്ട് അങ്ങേ ദയവുണ്ടായി മേൽ ബോധിപ്പിച്ച എന്റെ സുഖക്കേടു് ഏതാനും ഭേദമാകുന്നതുവരെ എന്നെ ആസ്പത്രിയിൽ ചേർത്തു ചികിത്സിപ്പാൻ ഉത്തരവുണ്ടായി രക്ഷിക്കുന്നതിനു വളരെ വണക്കമായി അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു.

എന്നു് ഫർസ്റ്റ് ജൂൺ ഫർ-ാം-നു-.

ടി. തുമ്മി (ഒപ്പു്)

APPENDIX V.

(*Vide Answer to Question No. 179.*)

Petition dated 23rd June 1932, from Mattathithara Joseph Thummi residing in South Malipuram Muri, No. 8 Elankunnapuzha village, Cochin-Kanayannur Taluk, to the Diwan of Cochin.

Complainants:—1. The Chief Medical and Sanitary Officer, Ernakulam.
2. Assistant Surgeon, Dr. R. D. Pai, General Hospital, Ernakulam.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

On the 4th June 1932, one Puthanveetil Kochitta of South Malipuram Desam, with the company of some others, injured the person of the petitioner with hammer and other things and the petitioner becoming unconscious, police arrived at the spot, removed him to Narakkal Hospital, where as his position was found precarious he was taken to the General Hospital, Ernakulam, the next day, and was admitted there as an in-patient undergoing treatment till the 17th June 1932.

Before the petitioner got a complete cure of his wound on the head and was still in a very sickly constitution being unable to walk, with occasional unconsciousness and pain in the abdomen owing to the assault he received on that part of his body, to his surprise, he was discharged from the Hospital on the 17th June 1932. It is a noteworthy fact that the above Kochitta and others had made frequent visits to the hospital most probably to gain some object. The said Kochitta was prefectly right in predicting on the 16th instant that the petitioner would be discharged from the hospital on the next day the 17th, while the petitioner himself was unaware of it. He submits with deep regret the most merciless way in which he was sent out of hospital by complainant 2 and consequently the great inconvenience caused, he being unable to move about on account of unbearable pain. He had at last to take refuge on the hospital verandah for 2 days without food and accommodation to sleep.

Being unable to walk home and his injuries uncured, the petitioner gave a written request to complainant 1 to permit him to lie in the hospital till he became better. He was asked to appear at the office of complainant 1, the next day and accordingly he was instructed to go to the hospital and there one Dr. George gave him a chit, which is enclosed herein, marked (1). With this in possession the petitioner went to another doctor, whom he can identify if seen but he too sent the petitioner away saying he has no time and he could see to it in the evening. At about 4 p. m. he went to Dr. Thariyan Varugis. He examined the petitioner at once, took him to a ward and was making room for him, when complainant 2 came down there running and after speaking something to Dr. Varugis, turned against the petitioner and spoke to him in a very disagreeable manner to go away and that he would not be permitted to remain in the hospital on any grounds. All these occurrence was at once reported to complainant 1, and he entrusted the petitioner to a nun, when also complainant 2 came as if a foe of the petitioner, and took him again to complainant 1, and after conversation with him for a while began to again scold the petitioner, with reasons known to themselves, and he was finally sent out of the hospital.

The fact that complainant 2 and the above-said Kochitta were having very intimate movements at the hospital and the unceremonious attitude of the former against the petitioner, all these leave many chances to doubt the justifiability of the action of complainant 2 in getting the petitioner discharged from the hospital. That a hospital erected and maintained at a very heavy cost purely for the benefit of the public, is being managed in a most heinous way according to the will and pleasure of its conductors by harassing the poor is painful to note. The petitioner begs to take this opportunity to make you aware of the volume of inconvenience and hardship he suffered at the hands of those officers at the hospital.

Thus it was with very great difficulty that the petitioner was able to get him released from clutches of the complainants and had it not been for the timely help received from the Government Hospital, British Cochin, the petitioner would have had to abandon all hopes of recovery and found an

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

end for his miserable life. He is now an in-patient in the British Cochin Government Hospital and a reference if kindly made to the Civil Surgeon here would expose the nature of the hard and painful treatment extended to him by the complainants.

The petitioner, in conclusion, implores that the above facts may kindly be investigated into and his grievances redressed and some adequate arrangements made to ameliorate the ruthless behaviour of responsible officers like the complainants, towards the poor.

For this act of kindness the petitioner shall as in duty bound ever pray.

(Sd.) M. J. Thummi.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly